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Целевая группа: учителя и школьные администраторы

Цель: Осмысление участниками недопустимости смешения частной и профессиональной жизни

Задачи:

1. Информирование участников о понятии частной жизни с позиции прав человека
2. Актуализация проблемы вмешательства в частную жизнь учителя в профессиональной деятельности
3. Выработка навыков защиты от вмешательства в частную жизнь

Ожидаемые результаты:

1. Учителя имеют представления о том, что понимается под частной жизнью.
2. Участники осознают значимость защиты от вмешательства в частную жизнь при осуществлении профессиональной деятельности.
3. Участники приобрели опыт отстаивать личные границы при взаимодействии со школьными администраторами в некоторых ситуациях.

Этапы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название | Время | Ведущий | Участники |
| 1 | Актуализация | 5 мин. | 1.1 Задаёт участникам вопрос: что они понимают под частной жизнью? Объясняет, что такое частная жизнь и какими правовыми актами регулируется право на неприкосновенность частной жизни (Приложение 1)1.2 Проводит методику «Градусник» (читает утверждения о вмешательстве в частную жизнь в деятельности учителя, просит подумать о них и занять позицию в аудитории. Обозначает, где в пространстве аудитории находятся крайние позиции отношения к предложенным утверждениям). Например, полностью согласен – в правой части аудитории, полностью не согласен – в левой части, не уверен – где-то между.Утверждения находятся в Приложении 2 (при желании можно сформулировать собственные).  | 1.1 Формулируют, как они определяют частную жизнь.1.2 Занимают позиции по отношению к произносимым ведущим утверждениям, комментируют.  |
| 2 | Основная часть | 30 мин. | 2.1 Делит участников на группы по 3 человека и выдаёт карточки с ситуациями (Приложение 4). 2.2 Объясняет задачу: подготовить и отрепетировать сценку в соответствии с заданными ролями. Сама сценка должна длиться не более 2 минут. Дополнять условия карточки участники могут. 2.3 Объявляет об окончании процесса подготовки сценки и объясняет, что в ходе следующего этапа участникам предстоит продемонстрировать и обсудить получившиеся этюды. Вопросы для обсуждения в Приложении 3. На демонстрацию с обсуждением каждой сценки отводится в среднем 7 минут.  | 2.1 Получают карточку с ситуацией, распределяют роли внутри группы. Персонажи указаны в тексте карточки. 2.2 Подготовка сценки (продолжительность подготовки – 5 минут, продолжительность сценки – не более 2 минут)2.3 Демонстрируют сценки по очереди с обсуждением каждой (7 минут на сценку с обсуждением) |
| 3 | Рефлексия | 5 мин. | 3.1 Задаёт вопросы по итогам занятия (Приложение 5), организует их обсуждение | 3.1 Отвечают на вопросы рефлексии |

**Приложение 1.**

Право на неприкосновенность частной жизни включает:

1. Запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия;
2. Право контролировать информацию о себе;
3. Право на защиту чести и доброго имени;
4. Право на защиту персональных данных;
5. Право на тайну связи;
6. Право на неприкосновенность жилища;
7. Врачебную тайну, тайну усыновления, тайну исповеди и другие виды профессиональной тайны.

В России неприкосновенность частной жизни защищена статьями 23 и 24 Конституции Российской Федерации. К нормативным актам, регулирующим защиту права на неприкосновенность частной жизни, также относятся Федеральный закон «О персональных данных», Гражданский кодекс, а также ряд международных договоров (Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах).

**Приложение 2.**

1. Я часто получаю сообщения по работе (от администрации, коллег, родителей, детей) в социальных сетях и мессенджерах в вечернее время, выходные и праздничные дни, во время уроков.
2. Администрация школы требует от меня ответа на такие сообщения круглосуточно и незамедлительно.
3. Меня часто в административном порядке просят регистрироваться на разнообразных сайтах, в социальных сетях и мессенджерах, отвечать на опросы и т.д.
4. Информация о моей личной жизни часто используется при решении административных вопросов (например, вы пойдёте на мероприятие в выходной день, т.к. у вас нет детей).
5. Я не имею возможности в полной мере выражать себя через внешний вид на работе по требованию администрации школы.

**Приложение 3.**

Вопросы к участникам сценки.

1. Что чувствовали участники сценки (по очереди каждая из ролей в порядке учитель-администратор-свидетель)?
2. В чём были трудности при исполнении заданной роли?
3. Как могли повлиять на ситуацию свидетели?

Вопросы ко всем в аудитории.

1. Сталкивались ли вы с аналогичными ситуациями в своей профессиональной деятельности?
2. Как вы считаете, можно ли считать такую ситуацию примером вмешательства в частную жизнь?
3. Как могли бы повести себя участники ситуации, чтобы не произошло такого вмешательства?

**Приложение 4.**

Ситуация 1.

Вариант 1. Собеседование при приеме на работу. В школу устраивается молодая учительница. Директор, ориентируясь на свой прошлый опыт, переживает, что она вскоре может уйти в декрет и поэтому задаёт соискательнице несколько вопросов про её личную жизнь и личные планы. Во время собеседования в кабинет заходит другой сотрудник школы и становится свидетелем ситуации.

Вариант 2. Собеседование при приеме на работу. В школу устраивается молодой учитель истории (мужчина). Директор убеждён, что учителя истории должны заниматься патриотическим воспитанием (а ещё нужно пристроить свободные часы по ОБЖ), поэтому задаёт несколько вопросов про службу в армии соискателя (соискатель в армии не служил). Во время собеседования в кабинет заходит другой сотрудник школы и становится свидетелем ситуации.

Ситуация 2.

Директору школы пришла жалоба из департамента образования о том, что классный руководитель не отвечает на вопросы родителей в мессенджере (сообщения были отправлены поздно вечером накануне). Директор вызывает учителя к себе в кабинет для разбора ситуации вместе с родителем-автором жалобы.

Ситуация 3.

Директору нужно выбрать претендентов для участия в команде болельщиков международной спартакиады, которая будет проходить в воскресенье. Он вызывает к себе молодого учителя и убеждает его, что тот должен принять участие, потому что он молод, активен и не обременён семьёй. В кабинете присутствует другой учитель, с которым только что происходила аналогичная беседа.

Ситуация 4.

Директору школы пришла жалоба из департамента образования о том, что в социальной сети появилась фотография классного руководителя с бокалом вина в руке (педагог снимок не распространял, кто это сделал - неясно). Директор вызывает учителя к себе в кабинет и заявляет ему, что подобное дискредитирует школу, просит вести себя так, чтобы подобных ситуаций больше не возникало.

Ситуация 5.

Директор вызывает учителя к себе в кабинет и заявляет ему, что ее внешний вид нельзя назвать деловым (фиолетовые волосы, дизайнерская одежда). Предлагает перекрасить волосы в «более естественный цвет» и больше не носить «этот балахон».

**Приложение 5.**

- Реальны ли приведённые ситуации в условиях школы?

- Какие иные примеры вмешательства в частную жизнь вы испытывали в рамках профессиональной деятельности на себе или слышали от своих знакомых коллег?

- Насколько важно и почему отстаивать свободу от невмешательства в частную жизнь в школе? Готовы ли Вы смириться с такими ситуациями?

- Доводилось ли Вам вмешиваться в частную жизнь каких-либо участников образовательного процесса? Почему?

- Почему именно в школе часто происходят такие ситуации?

- Какие меры – мероприятия, правила, принятые коллективом школы, и т.д. могут предотвратить ситуации, в которых происходит вмешательство в частную жизнь?